

точно сложна, ибо переход к неолиту, который фиксируется на обширных территориях появлением гончарного производства, не сопровождается резкими изменениями техники изготовления орудий. Даже в неолите лесной зоны, для которой считалась типичной отщеповая индустрия со сплошной двусторонней обработкой, выделен раннеолитический период, каменная индустрия которого сохранила мезолитические традиции. В южных широтах пластинчатая индустрия аналогичных традиций бытует до начала эпохи бронзы.

В большей мере на изменение форм каменной индустрии влияет появление производящего хозяйства. Однако и это не вытесняет сразу древние орудия труда. Но все же какие-то, хоть и трудно выявляемые изменения в формах и технике изготовления орудий, связанные с общим прогрессом, происходили. На разных территориях имели место разные пути развития. В этой связи интересно исследование В. Тауте, который справедливо отмечает, что лишь в начале 70-х гг. нашего века ученые обратились к изучению микролитической индустрии неолита. Изучая неолитические микролиты Южной Германии и Австрии, В. Тауте привлекает обширный материал, выделяя типы, характерные только для неолита, только для мезолита или для обеих эпох. Типологическое расчленение материала контролируется раскопками памятников с «чистым» комплексом. Подобный анализ хорошо было бы применить и для южноуральских микролитических индустрий. Он помог бы внести ясность в не разрешенные пока вопросы.

Ю. Б. СЕРИКОВ

Микролитический комплекс стоянки Крутяки I

Стоянка Крутяки I находится на северном берегу Черноисточинского пруда в километре от пос. Черноисточинск (19 км от Нижнего Тагила). Она была открыта в 1954 г. П. Э. Рикертом, а исследовалась нами в 1975—1976 гг. Стоянка занимает 300-метровую бухту в северо-восточной части полуострова Крутяки. Необходимо отметить, что до XVIII в. на месте Черноисточинского пруда находилась система проточных озер, в которые впадали речки Каменка, Чауж, Черная и др. Стоянка приурочена к ямам пруда и бывшему руслу р. Каменки. Судя по карте, как раз здесь было проточное озеро, на берегу которого находилась стоянка. В настоящее время культурный слой размыт, находки выбрасываются на берег.

Рядом со стоянкой Крутяки I находилась стоянка Тимина Пашня. В 1955 г. ее еще копала В. М. Раушенбах, однако сейчас памятник также размыт. Материал стоянок смешан и зале-

Таблица

Характеристика микропластинок стоянки Крутяки I

Категория микропластинок	Кол-во микропластинок								Размеры микропластинок, см		
	всего	первичных	редуцированных	целых	с отсеченными верхними частями	с отсеченными нижними частями	сечений	верхних частей	нижних частей	длина	ширина
Без ретуши	2718	268		168	278	792	886	376	218	0,3—6,1	0,2—1,9
С ретушью со спинки	296	16		15	26	69	130	35	21	0,4—5,0	0,3—1,6
» » с брюшка	188	14		2	12	38	114	10	12	0,5—5,1	0,3—1,6
» » со спинки и брюшка	223	9		5	5	35	158	171	3	0,3—5,4	0,3—1,7
С притупленным концом	87	2		16	34	1	28		8	0,6—4,0	0,5—1,6
Со скошенным концом	25	3		6	10	4	2		3	0,7—3,8	0,5—1,3
С отретушированными выемками	62	4		5	8	17	31	1		1,0—6,4	0,5—1,5
Редубрированные	54		54								
Резцы на микропластинках	289	26		4	26	88	163	4	4	0,4—3,7	0,5—1,6
Двойные резцы » »	62	2			4	10	48			0,7—3,3	0,7—1,0
Тройные резцы » »	13						13			0,5—1,6	0,5—0,7
Резчики » »	178	11		2	21	37	116		2	0,6—6,2	0,3—2,0
Двойные резчики » »	31					7	24			0,7—3,5	0,7—1,0
Резцы-резчики » »	23	1			3	2	17	1		0,7—3,5	0,7—1,0
Острия » »	23		1	6	12	2	3			0,9—5,0	0,4—1,6

гает в песке, намывы которого ограничивают берег бухты. Находки идут по всей дуге бухты полосой 40—50 м. За два сезона на берегу собрана большая коллекция. Половина ее представлена керамикой эпохи бронзы и раннего железа, шлифованными орудиями, наконечниками стрел, скребками балафинского типа. Эти находки полностью соответствуют материялам стоянки Тимина Пашня. В. М. Раушенбах относит Тимину Пашню к переходному от бронзового к железному веку времени. Вторая половина находок — нуклеусы, микропластины, изделия из микропластинок и геометрические изделия. Именно эти материалы и являются предметом нашего исследования.

Каменные изделия (всего 4610 экз.) стоянки Крутяки I распределяются следующим образом: нуклеусы — 106, поперечные сколы с нуклеусов — 27, ребристые микропластинки — 54, скобели — 7, концевые скребки — 10, скребки на отщепах — 178, резцы на отщепах — 1, резчики на отщепах — 2, резцы на микропластинках — 364, резчики на микропластинках — 209, резцы-резчики — 23, острия на микропластинках — 23, трапеции — 7, микропластинки без ретуши — 2718, микропластинки с ретушью — 881.

Большинство нуклеусов изготовлены из плиток кремневого сланца. Почти все они одноплощадочные. Среди них можно выделить призматические и конические. Большая часть имеет правильную огранку. Длина 1,8—3,5 см. Ширина негативов 2—6 мм.

Микропластинки без ретуши небольших размеров. Их длина 0,6—6,1 см. Они имеют двух- или трехгранную спинку и параллельные или почти параллельные края. Ширина микропластинок 0,2—1,9 см. (табл., рис.).

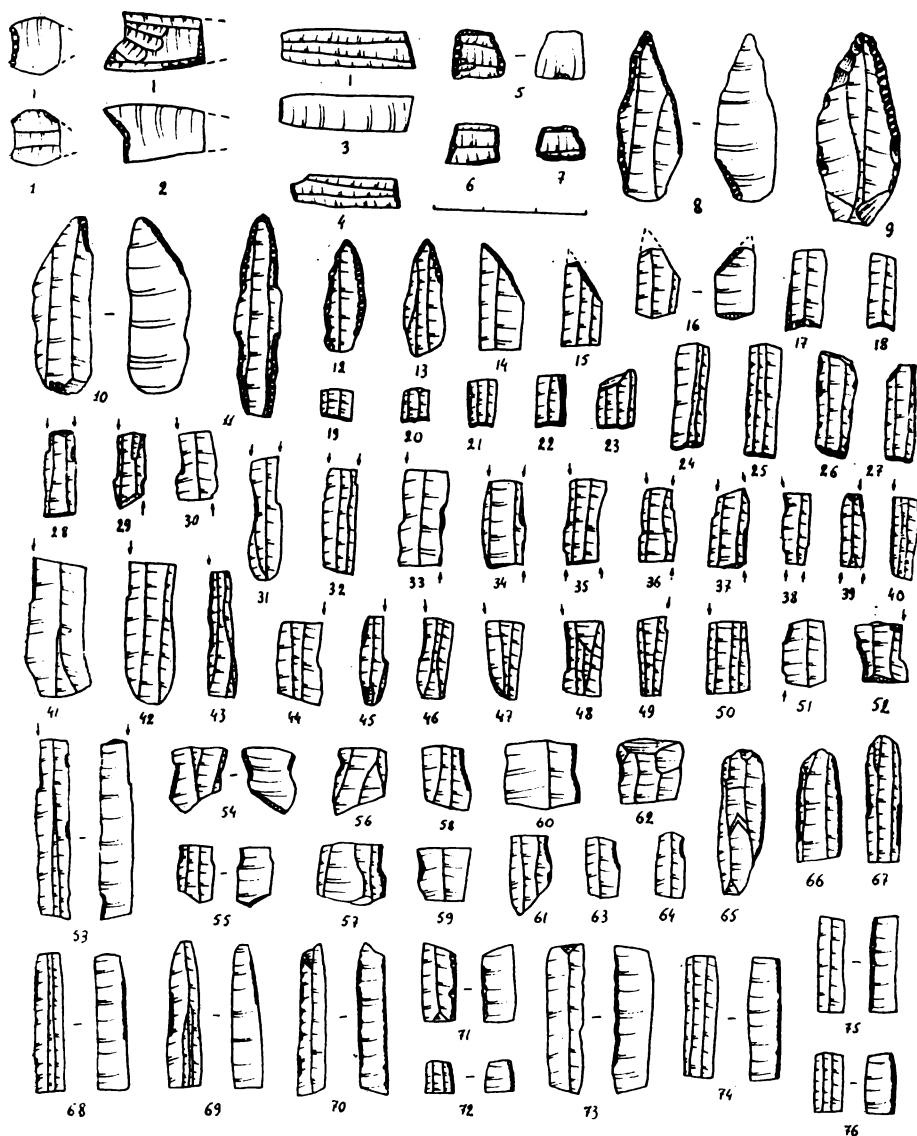
296 микропластинок отретушированы со спинки, 188 — с брюшка, 223 — со спинки и с брюшка, 62 имеют на краях отретушированные выемки, у 112 ретушью притуплен конец.

Коллекция содержит 364 резца на микропластинках: 6 угловых срединных, 3 боковых (поперечно-ретушных); 62 резца имеют по два резцовых скола, 13 — по три. Остальные оформлены одним резцовым сколом и относятся к угловым.

Серия резчиков на микропластинках представлена 209 экз. Ключевидный рабочий кончик чаще всего оформлялся ретушью со спинки. У двойных резчиков ретушь, оформляющая рабочий конец, как правило, наносилась с двух сторон — со спинки и с брюшка.

Острий в коллекции 23 экз. Чаще всего острие оформлено ретушью со спинки. Есть острия, обработанные мелкой ретушью как со спинки, так и с брюшка. Единичные острия, оформленные ретушью по одному краю со спинки, по другому — с брюшка. Одно острие несет на кончике следы шлифовки.

Говоря о ребристых пластинках, необходимо отметить, что в двух случаях они использовались вторично. В первом случае



Каменные орудия мезолитической стоянки Крутяки I:

1—7 — геометрические микролиты, 8—13 — острия, 14—16 — скошенные острия, 17—27 — микропластинки с отретушированным концом, 28 — боковой резец, 29—50 — угловые резцы, 51—53 — резцы-резчики, 54—64 — резчики, 65—76 — микропластинки с отретушированными краями

был притуплен ретушью нижний конец, во втором — ребристая пластинка служила острием.

У скребков преобладают округлые формы. Все они изготовлены на отщепах. Иногда ретушь образует рабочий край по всему или почти всему периметру. Всего 10 скребков на ножевидных пластинках. Один из них имеет два рабочих края. Все скобели имеют вогнутое отретушированное лезвие и изготовлены на отщепах.

Самым интересным в микролитическом комплексе можно считать геометрические изделия. Две сломанные асимметричные трапеции с боковой выемкой. Две трапеции имеют сильно вытянутую, но почти симметричную форму. У одной трапеции оба края обработаны мелкой ретушью со спинки. У другой — один край обработан ретушью со спинки, второй — с брюшка. В коллекции есть еще 3 миниатюрные симметричные короткие трапеции. Если две вытянутые трапеции имеют длину 21 и 26 мм, то длина коротких 10, 10 и 9 мм при высоте 9, 8 и 6 мм. Боковые края этих трапеций обработаны ретушью со спинки.

Шурфовка Крутяков I показала, что памятник полностью разрушен и переотложен. На 300-метровой дуге бухты через каждые 20—25 м было заложено 13 шурфов. Стратиграфия их в целом одинакова: 0—5 см — дерн, 5—10 см — песок, 10—14 см — погребенный дерн, 14—17 см — песок, 17—24 см — полуразложившийся погребенный дерн, 24—36 см — светло-коричневый суглинок, ниже идет материк — буроватый суглинок. Все шурфы дали материал только из слоев песка. Наличие двух уровней погребенного дерна, перекрытых намывами, свидетельствует о двух значительных подъемах воды. Основываясь на исторических данных, можно констатировать, что первый подъем произошел в 1726 г., когда была сооружена плотина и начал работать Черноисточинский завод, а второй — в 1848 г., когда в действие вступил Ушковский канал. В итоге стоянка Крутяки I была размыва полностью. Лишь в двух шурфах (№ 4 и 13) на уровне 4—5 м от современного уреза сохранились небольшие участки культурного слоя. В шурфе № 4 найдены 50 отщепов и чешуек, 44 микропластинки с ретушью и без нее, 2 резца и концевой скребок. В шурфе № 13 найдены 8 отщепов, 13 микропластинок и нуклеус. Дополнительная шурфовка вокруг не дала материала. Видимо, шурфы № 4 и 13 попали на небольшие участки, удаленные от поселения, где происходила обработка орудий. Будущие раскопки уточнят это.

Наличие в комплексе Крутяков I геометрических микролитов, микропластинок ребристых, с отретушированными выемками, с притупленным или скошенным концом, резцов и резчиков, а также отсутствие керамики в непо потревоженном слое (шурфы № 4 и 13) позволяют говорить о мезолитическом возрасте памятника. Об этом же свидетельствуют и аналогии с

материалом исследованных раскопками памятников Выйка II, Исток II и Исток III.

Говоря об особенностях Крутяков I, необходимо отметить своеобразные формы и размеры геометрических микролитов, присутствие боковых (поперечно-ретушных) и угловых срединных резцов, незначительное количество концевых скребков и наличие изделий со следами шлифовки. Для изготовления вкладышевых орудий здесь предпочитались сечения микропластинок и микропластинки с отсеченными нижними частями. Среди микропластинок 60—80 % без ретуши и с ретушью по краям. Причем ретушированные сечения и пластинки использовались чаще неретушированных. У резцов и резчиков использование сечений и микропластинок без нижнего конца еще выше и составляет соответственно 81 и 84 %. Более детальные исследования, возможно, позволят отметить и другие особенности памятника.

В. Т. КОВАЛЕВА

О схемах развития неолита лесного Зауралья

Неолитические памятники лесного Зауралья объединены в так называемую восточноуральскую культуру с тремя фазами развития¹. Следует признать недостаточным обоснование раннего, козловского этапа, поскольку нет хорошо документированных однослойных памятников. Выделяя ранний этап типологически, одни относят к нему памятники с микролитическим инвентарем и волнисто-накольчатый орнамент керамики, другие — с керамикой, орнаментированной прочерчиванием палочкой с расщепленным концом, в сочетании с микролитическим инвентарем². Иногда одни и те же памятники относят к разным этапам. Так, стоянку Лисья Гора на р. Тобол В. Ф. Старков считает ранненеолитической, а я — поздненеолитической.

В последнее время эталоном раннего неолита считают поселение Евстюниха, керамика которой орнаментирована исключительно прочерчиванием округлым концом палочки и где в нижнем слое нет керамики с гребенчатым орнаментом. Ранняя дата определена по микролитическому инвентарю. Однако он не является надежным критерием раннего неолита, поскольку

¹ Чернецов В. Н. К вопросу о сложении уральского неолита.— В сб.: История, археология и этнография Средней Азии. М., 1968; Бадер О. Н. Уральский неолит.— МИА, 1979, № 166; Старков В. Ф. О сложении неолитических культур в лесном Зауралье и Западной Сибири.— Тез. докл. на VI Урал. археол. совещ. М., 1977; Он же. Хронология неолита лесного Зауралья.— КСИА, 1978, вып. 153.

² Матюшин Г. Н. К вопросу о раннем неолите Урала.— КСИИМК, 1975, вып. 141.